тридцатый. ОДЪ

выходять де TO ONTHE

воскресеньямъ.

Покрской перкви, Брестскиго увада, вт. полизактол 2081 предення полизакто по полку сереброми. пл прумиу Сореброми.

Подписная цѣна съ пересылком за годъ Ерублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1892 годъ по 10 и. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-Вильия, Реальное учийетромодавляхинальнувана ихина

Annech:

При печатаній объявленій, за наждую строку или м іст строни взимается порядни до солинопри вы

братетва Покрона . помовые спидорьенцы".

благословить своею милост

— 28 липара", и 102 година вад вед вед приченов благословеніе Его Высокопреоснащенства причту и прихожанамъ
Гаденской перкоп, Престекаго ублуд, пожертнопиниямъ

Содержание № 4.

Поступила въ продажу новая книга

urenin nu 7 vac. nevena.

Дъйствія правительства. Назначеніе. Мъстныя распоряженія. Къ свъдънію и исполненію. Назначенія. Мъстныя извъстія. Преподаніе архип. благословенія. Пожертвованія. Не-крологъ. Объявленія. **Неоффиціальный отдълъ**. Поднесеніе панагін. О духовныхъ стихахъ, употребляемыхъ въ Браше-Борисо-Гльбековъ моначолодан на ветомод запохноп амования православнаго общества во главт съ госнодиномъ началь-

никомъ Гродиенской губерии, торжественно была поднесена - Принимается подписка пожертвованій на памятникъ графу М. Н. Муравьеву въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Въдомостей, въ г. Вильнъ, въ церковномъ домъ Пречистенскаго Митрополитальнаго 

Преосвященнымъ Госифомъ и быль встръчень у входя въ -usu Dangaran Bigutt pa bum em bicm bigion ствоит. Между собравнийней тута были многія высшія ли-

ца нашего города во главо съ Господинем с Начальникомъ ан оты Указомъй Св. Саноданоти в Попивари, За им 299 ректоры Литовской духовной семинарім протоверей Опоцкій назначенъ настоятелемъ Виленскаго Свято-Тронцкаго монастыря съ возведеніемъ, по постриженіи въ монашество, въ санъ архимандрита.

0 духовных в стихаха, употребительных в в Брашевиченомъ приходъ, Нобриненаго увзда.

niny nino. Hiberuhbia Daenopamenia.og II

въ нашенъ краћ. Уже возмужало поколбије людей, не знав-

зина нтакан (Къ свъдънно и исполнению). ни ахии слабые остатки въ видъ духовнихъ пъсней, легендъ и т. и., на рапортво одного изъ духовниковъ благочина Литовской опаріи, при коемъ предоставлена в'вдомость о священно и черковно-служителях и их семействах, бывших и небывшихо у исповной и причасти св. таннъ за 1891 тодът савд јощая грезолюція в Предписать ос. духовникам і блаточиній, питобывонито бытінь у пеноведики свыпричасті: двтей духовенства, находящихся въ отсутствия и не состоя чиму населужоватребовали от редителей наудсвидвистви оттомъ, ито они ченолнили христіанскій долгь въ містахт своего пребывания - виж дома родителей, и чтобы заносили он том и сивдения выстания ведомости, представляеныя Епар-

— 18 января, на вакантное мъсто священника въ с. Дуботовкъ, Свенцянскаго уъзда, перемъщенъ, согласно промению, священникъ Свътлянской церкви, того же уъзда, Антоний Сиппуро.

и -4-018 гинваря, по выкантное мыстописатейщика при г. Россіснах в назначень студенть Антовской семинарів Иванз Винографбет. видопост виножение пробрама досполня досполня в при в

— 18 яцваря, вакантное мъсто священника при Остринской церкви. Лидекаго убзда, предоставлено исаломщику Скидельской церкви, Гродиенскаго увзда, Николаю Дружиловскому.

— 18 января, на мъсто исаломщика при Скидельской деркви, Гродненскаго увзда, назначень сверхштатный послушникъ Гродненскаго Борисоглъбскаго мунастыря, имъющи званю учителя начальнаго народнаго училища, Михаиль Калининь.

дания 122 январи, вакантное мъсто священника при Свътлявской церкви, Свенцянского убада, предоставлено исаломнику Ковенской св.-Андреевской единовърческой церкви Арсенію Рослякову.

енію Рослякову.
— 23 января, неаломщикъ Роговской церкви, Вилкомірскаго увзда, Степанъ Кушиковичь, согласно прошенію, уволенъ отъ должности. Т. Я В Т Я О

— Псаломинкъ Хоревской церкви, Пружанскаго увзда, Константинъ Станкевичъ уволенъ отъ должности, за переходомъ въ гражданское въдомство на службу.

гиянд лик 23 чиваря, на вакантное ст мъстоні псаломинива при Роговской церкви, Вилкомірскаго увзда, назначенъ послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря, сынъ исаломщика, Менодій Врубленскій Принавана ді вінетр во-1

Левитскій — о раскрытіи христіанскаго ученія путемъ уясне — 20 января, утверждены въ должности церковных вы старосты наптри года выбранные, вы церквайь: 1) Щитовской, Вильска гот увада, пр. нь дер. Кривой Яковъ Семеновъ Безюкъ; 2) Васильковской, Сокольскаго убада, предмъщанинъ Василькова изъ дер. Якимовъ Антонъ Гриторьевы Ковловскій ст на второе тремавтіе; 3) Самогрудской, того Гженувадар кручны пред Кининевичь Осиг Николаевъ Шюхайся 4) Приневичской о Вванскаго уведа, принять дер. Котловъ Осинъ Яковлевъ Шумъ; н. 5) Въльской Пречистенской принания с Вельски Григорій Антонови Токаревичь призновичь о посабляния тодих жинтехнороговорого он сифа (Сънашко) и польскомъ мятежъ 1863 г.

6-ое чтеніе, 26 апреля Преподавачель Василій Лав-

17 主车里进口的 M. ha.

ровь о свобод воли человый.

BOCKPE

#### Авьстивня изб.ьстія.

— Преподаніе Архипастырскаго благословенія. 22 января Его Высокопреосвященство на докладъ Консисторіи о ножертвованіи женщинами, состоящими въ братствъ Покрской церкви, Брестскаго утвада, въ числъ 96 лицъ, полнаго священивитескаго облаченія и воздуховъ, шитыхъ по шелку серебромъ, на сумму 120 рублей, изволилъ написать: "Госнодь да благословитъ своею милостію благочестивыхъ жертвовательницъ, дюблящихъ благольніе богослуже-

нія церковнаго, — съ выдачею нохвальнаго диста сестрамъ братства Покрова Пресвятыя Бегородицы".

— 23 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства причту и прихожанамъ Радешской церкви, Брестскаго увзда, пожертвовавшимъ икону св. благов. князя Александра Невскаго, въ намять чудеснаго событія 17 октября 1888 года, мъстному братству, собравшему 400 руб. на ремонтъ церкви и устройство новой ограды, крестьянкъ дер. Новосадъ Екатеринъ Пынкъ, пожертвовавшей икону трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Вогослова и Іоанна Златоустаго въ 105 р. и унтеръ-офицеру изъ той же деревни Никитъ Пынкъ, пожертвовавшему икону Преображенія Господня—въ 75 р.

— Пожертвованія. Прихожане Ятвъсской церкви, Волковыскаго увзда, въ истекшемъ 1891 году пожертвовали 62 р. 80 к. на починку церковной крыши для уничтоженія течи; прихожане той же церкви пожертвовали въ истекшемъ году 66 р. 50 к. на починку Велико-Михалковской церковно-приходской школы и 54 руб. на постройку Ятвъсской церковно-приходской школы (въ 1890 г.), всего же пожертвовано 183 р. 30 к.

— Некрологъ. 17 января скончался на 50 г. службы священникъ Здитовской церкви, Кобринскаго увзда, Осодорг Блгалловичг, 73 лътъ, оставивъ нослъ себя двухъ
не пристроенныхъ дочерей.

## мірскаго увада, Степона Бушиковича, согласно прошенію, уволень оть дин Н П К В К С В О

Съ разръшенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвящень в при Допата, Архівнискова Литовскаго и Виленскаго, съ 16-го февраля сего 1892 г., въ Литовской дуковной семинаріи будуть происходить по воскресным длямъ публичныя чтенія преподавателей семинаріи въ слъдующень порядкъзнать на преподавателей семинаріи въ слъдующень порядкъзнать порядкъ

1-ое чтеніе, 16 февраля. Преподаватель Константинъ Левитскій—о раскрытін христіанскаго ученія путемъ уясне--нія перковних кофсионацій еджарату карана 02—

заникъдика дентиваропор годинартов (Сомоновъ Велокъ 2) Васильновской, Сомоновъ Велокъ 2) Васильновской, Сомоновъткий выпрамента (Сомоновътка в правительновской велокът в правительного в п

Ивановскій — о католичествы въ его отношеніи къ православію.

Меспекторы семинаріи к Іосифъ

Щербицкій — о кульбахы православія и русской народности
въ т. Вильны до введенія церковной уніи.

пріановичь— о последних годахь живна митронолита Іосифа (Семашко) и польскомъ мятеже 1863 г.

6-ое чтеніе, 26 апрыля. Преподаватель Василій Лавровъ—е свободь воли человыка. 7-ое чтеніе 3 мая. Преподаватель Александрі Билецкій—о бълорусских вародных върованіяхь.

8-ое чтеніе, 10 мая. Преподаватель Димитрій Середонинь—о жизни преподобнаго Сергія Радонежскаго; о церковномъ и государственномъ значеніи Тронцко-Сергіевой лавры въ судьбахъ нашего отечества.

Начало чтеній въ 7 час. вечера.

одъ тридцатый.

Поступила въ продажу новая книга

польскій мятежъ 1863 года.

Цъна 1 р. 50 к. съ пересылкою в в и мдот

Адресь: Вильия, Реальное учинище Навлу Дил Брянцеву: 5—3

### Содержаніе № 4. Авистино по исполнения по при пред в по и и и и исполнения по исполнения и исполнения и исты и исполнения и и исполнения и и исполн

опрости в поднесение панагии. 17 инвари въ Гродненскомъ Ворисо-Гивоскомъ монастиръ, представителями Гродненскаго православнаго общества во главъ съ господиномъ начальникомъ Гродненской губернін, торжественно была поднесена преосвященному Апастасію панагія у Замана поднесена преосвященному в панагія у замана поднесена преосвященному в панагія у замана панагія у замана панагія в панагія панагія в панагія в

— Въ Воскресенье 19 января, съ вечернимъ повздомъ СПР.-Варшавской ж. д. отбылъ изъ Гродиы въ С.-Петербургъ Преосвященный Анастасій, Епископъ Сарапульскій. Ко времени отхода повзда на вокзалъ собралось множество народа, желавшаго проститься съ Владыкою, оставлявшимъ Гродиу. Его Преосвященство прибылъ вмъстъ съ Преосвященнымъ Іосифомъ и былъ встръченъ у входа въ вокзалъ соборнымъ, военнымъ и монашествующимъ духовенствомъ. Между собравшимися тутъ были многія выстія лица нашего города во главъ съ Господиномъ Начальникомъ губерніи. Когда Преосвященный Анастасій занклъ мъсто въ вагонъ и поъздъ тронулся, Владыка благословлялъ стоявщихъ на платформъ.

#### О духовныхъ стихахъ, употребительныхъ въ Брашевичскомъ приходъ, Кобринскаго уъзда.

въ сапъ архимандрита.

Прошло пяткдесять лъть со премени уничтоженія уніи въ нашемъ крав. Уже возмужало покольніе людей, не знавшихъ уніи. Отв. уніи сохранились въ народной намяти лишь слабые остатки въ видь духовныхъ пъсней, легендъ и т. п., и ть постепенно вымирають. Везумно было бы жальть объ этомъ. Унія была мутнымъ ручьемъ, пасильно вторгщимся въ народную русскую жизнь, сложившуюся на началахъ православія. Въ эту жизнь она привнесла много муждаго, несроднаго самому духу ея, отъ чего она при содъйствів мросвыщенныхъ постырей должив очиститься. И чемъ скорве завершится это очищеніе ей отъ наноснаго зла, чемъ скорве исчезнуть последніе следву уніи, темъ лучше темъ лучше скорве исчезнуть последніе следву уніи, темъ лучше темъ

Но съ другой сторовы вопросы о томь, чемъ жилъ народъ въ темныя времена у унив при отсутствии всякаго образованія, что составляло духовую пищу его, откуда, какими путями и подъ вакими влінніями пронякали въ народъ основныя истины христіанскаго вероученія и право-

ученія, какими сторонами и какъ глубоко входили онъ въ жизнь, какт отражались въ народномъ сознанін, — такіе и подобные вопросы имбють общій и всегдащий интересъ, и все, что такъ или пначе можеть служить къ ръшенію ихъ, заслуживаетъ полнаго внимагія и сохраненія. Поэтому справедливое отвращение къ уни мы не въ правъ переносить на намятники народнаго творчества, какъ бы сильно ни отразилось, на цихъ влінців уніи и польщизны. Напротивъ, мы должны разыскивать и записывать ихъ со всею тшательностью въ увъренности, что за это намъ скажуть снасибо будущіе историки иншего парода. Мы не должны эабывать, что между памятниками народнаго творчества -могутъ пайтись такія драгоцівности, которыя явились задолго до упіц, которыя безъ всякаго вреда для себя перажили тажелыя времена ея и утрата которыхъ была бы тьмъ чувствительнее, чъмъ важнее они, какъ свидетельства исконцаго господства въ краф русскихъ и православныхъ началъ. Съ другой стороны и наинтинки съ заивтвонгон вжаят стогин шивишенси и піну смвінків гимп право на наше винмание, особенно, если они даютъ понятие о нольско-католической пропагандъ, ся путяхъ, характеръ но јездитеком в психствр: въ нихъ дрокъ для пасъ и предостережение, доскольку они напоминають о настойчивости ли хитрости врага и о томъ, что нъкоторые посъящые имъ плекелы досель остаются въ пародъ и могутъ при мальйшемъ послабления съ пашей стороны принести дурные илоды. Не савдуеть опасаться, что випиание къ духовнымъ стихамъ и легендамъ пробудитъ интересъ къ нимъ въ народъ -и лфил замедлить процессь исчезновения ихъ: не говоря о влідній школь и перковляго учительства, самая жизнь идетъ очрямо и безповоротно къ тому, чтобы истребить самую намять ихъ. Уже теперь они представляють собою какъ бы окаменьлости, живущіл вт, отживающемъ покольній и не имъющія викакой связи съ современною жизнью, а лътъ черезъ двадцать отъ нахъ едва ли останутся какіе-нибудь следы, пиособирать ихъ будетъ уже поздио нинециатоп исп

оне Памятинки народнаго творчества вообще темъ ценные, очъмъ своеобразите. Въ то время какъ въ другихъ исторических в документахъ народъ выступаетъ изъ за спины своихъ передовыхъ дългелей, какъ тротье лицо, слъд., посредственно; высказывается такъ или иначе только по извъстному поводу, вызванный къ тому особенными обстоятельствами, след., онять таки посредственно; - въ намятиикахи своего творчества, особение же въ пъсняхъ, онъ говорить самь за себя и отъ себя, самъ выступаеть передъ нами во всей своей необъятной массь, самъ выкладываеть то, что составляеть или составляло содержание его жизни въ ел обыкновенной, будинчиой обстановкъ, а не на ньедесталъ историческаго событія. Такой характеръ намятниковъ народнаго творчества, возвышая ихъ значение вообще, заставляеть темъ впимательнее относиться къ намятникамъ духовнаго содержанія, что затрогиваемая ими сторона на--родной жизни наиболье сокровения, наименье доступна для объективнаго наблюденія и по самому существу своему паипозние и наилучие можеть быть выражена саминь народомъ. Если бы можно было собрать всв когда-либо существовав--шіе памятники народнаго творчества съ духовнымъ содержаніемъ и распределить ихъ по въкамъ, то мы имъли бы живую вляюстрацію исторів нашего народа въ религіознонравственномъ отношении. Но и въ томъ скудномъ количествъ, въ какомъ дошли до насъ богатства народнаго творчества, они выбють не меньшій интересь, не меньшее зна-

ченіе: какъ произведенія народнаго генія, они принадлежать всему народу, огражають его духь, характерь, возэрьнія. Это-свидътельство народа о самонь себъ. Нъть нужды, что один намятники болье распространены въ народъ, другіе менже, третьи извъстны въ видь ръдкаго исключенія. Народность ихъ-не въ общензвъстности, а въ общенонятности. Важенъ самый факть существованія, самая возможность нахожденія ихъ въ народь. Если отсюда для пониманія религіозиой жизпи парода вытекаеть пеобходимость повсемвстваго собранія народных в памятниковъ духовнаго содержанія и составленія болье или менье полнаго сборника ихъ, то съ другой стороны па частима собранія по записи въ самыхъ узкихъ пространственныхъ предблахъ получають значение уже какъ матеріаль для такого полнаго сборника. Но эгого мало, - они могуть писть и самостоятельное значеніе. Какъ бы ни быль ограничень районъ записыванія памятниковъ народнаго творчества, последніе но сойчась сказанному должны проливать свыть на жизнь всего народа въ извъстномъ отношения, а не одной данной мъстности, слъд., уполнопочивають на заключения болье или менье , далеко выходящія за предълы данной мъстности. широкія,

Такого рода соображения побудили меня собирать и записывать дух вные стихи и и всии, извыстиил среди крестьянь Врашевичскаго прихода. Мив неизибестно, есть ли болье или менье полные сборники народных в духовиях в ивспей нашего края (разумыется, не считая "Вогогласника", содержащаго вовсе не народныя ивсии). Но думается, что и при существовании даже наибольней возможной полноть таких сборниковы частныя собрания духовных в стиховы могуть имьть ныкоторый интересь и значение.

Духовные стихи, распъваемыя пародомъ, бывають вообще дволкаго рода. Один Въ строгенъ смыслъ не народные, не вышедше за народа, по вошедше въ него со стороны; другіе—въ соб. смысль созданія пароднаго творчества. Духовиме стихи памого западнаго краи представляють еще третью категорію: передъяки или вольные переводы польскихъ пъсней. Эта третья категорія представлиетъ собою ивчто среднее между двуми первыми: поскольку содержаніе или образъ представленія ихъ занесены въ народъ со стороны, — эти пъсни можно отнести къ первой группъ; а поскольку въ нихъ сказалось не одно механическое усвоение даинаго со стороны матеріала, но сознательное отношение къ цему, переживание его, собственный трудъ надъ нимъ, вызванный, конечно, симпатиею къ извъстному способу представленія иден, опт должны быть отнесены ко второй группъ, и съ твиъ большинь правонъ, что о многихъ стихахъ трудно даже рышить, оригинальныя ли это произведенія пародя или передълки съ польскаго. Посему справедливье будеть отнести ихъ ко второй групив.

Изъ духовныхъ стиховъ, употребительныхъ въ Врашевичскомъ приходъ, къ первой группъ припадлежатъ:

а) Польскія пъсни. Ихъ пемного въ народь, но все же больше, чёмъ можно бы ожидать, судя по составу населенія и по свойству мъстнаго нарьчія. Населеніе Брашевичскаго прихода, не считая жидовь, сидищихъ по одному, по два семейства въ каждой деревив, сплошь православное. Кромь помъщика Р. въ предълахъ прихода ньтъ ни одного католика. Мъстный говоръ— одинъ изъ самыхъ твердыхъ малороссійскихъ: преобладающіе звуки э и ы, часто встръчается придыхательное з (голій, гораты, Горина, вы олій, ораты, Арина); произношеніе льновое и небрежное: многіе звуки скрадываются или произносятся лишь вноловину.

ченіє: какта проценти проделення противоположными польскій языкъ отличается ділметрально противоположными свойствами. И если даже славянскія молитвы представляють иногда для нашего крестьянина непреодолимыя трудности, и языкъ его съ непривычки къ болъе мягкому выговору и точному произношению звуковъ преуморительно коверкаетъ слова на свой ладъ, то не тъмъ ли болъе долженъ быть чуждъ для него польскій языкъ, до приторности мягкій, со своими дз и и, пши и вши? Такимъ образомъ, казалось бы, проникнуть въ народъ нашъ польскимъ ифсиямъ и неоткуда и некакъ. Чъмъ же объясияется разспатриваемое явление? Прежде всего вужно взять во вниманіе, что не такъ еще давно въ нашемъ крат было больше костеловъ, чъмъ католиковъ. Въ самыхъ Брашевичахъ, гдъ, какъ сказапо, нътъ ни одного католика ни въ селъ, ни въ окрестныхъ деревияхъ, былъ костелъ. Въ разстояни 5 верстъ отъ Брашевичь въ с. Перковичахъ—другой костель, немного далъе въ и. Дрогичинъ— католическій монастырь и т. д. Словсиъ, на протяженіи какихъ-нибудь 20 версть насчитывалось 4 расадника католицизма и польщизны. Удивительно не те, что въ вародъ просачивались соотвътствующія вліянія, а то, что они такъ мало тропули народъ, такъ слабо прилипли къ нему. На вопросъ мой одному пъвцу: откуда онъ научился польскимъ пфенямъ, онъ отвечалъ, что отъ отца, а отецъ его перенялъ, часто слымавъ какъ пъли ихъ "паненки" во время процессій вокругъ костела. И вотъ 25 лътъ прошло со времени закрытія костела, а пъсни помнятся и даже перешли отъ отца къ сыну. Если къ этому прибавить существовавшій во время унін обычай хожденія въ костель на "фесты", гдв часто польскія пъсни пълись огромными массами народа, если взять, наконецъ, во вниманіе столкновенія крестьянъ съ дворовыми людьми и шляхтой, то пути пропикновенія и распространенія въ народъ чуждыхъ ему пъсней становятся совершенно понятны. Непонятною остается ихъ живучесть въ народъ, представляющаяся даже страниною въ виду указанныхъ особенностей мъстнаго говора. Ошибочно было бы объяснять ее тъмъ, что полонизація пустила въ народъ глубокіе корни. Во 1-хъ, лица, знающія польскія п'вени, исчисляются единицами: все это по большей части старики и старухи, помнящіе на своемъ въку унію. Во 2-хъ, правятся онъ пароду исключительно своими наивнами, болве обработаниыми, разнообразными и чувствительными, чтмъ грубые, унылые и крайне однообразные наивы собственныхъ песней. Въ этомъ лежитъ разгадка того обстоятельства, что онв нерешли въ поколвніе, не знавшее уніи. Среди парода можно наблюдать особый (впрочемъ крайне редкій) типъ певцовъ: это люди, надъленные порядочными голосовыми средствами и любовью къ пънію. Талантъ, какой бы онъ ни быль, требуеть приложенія. В вроятно повинуясь этому психологическому закону, они даже свои пародныя лесни поють часто съ особыми вывертами, которыхъ не знаютъ старики. Тъмъ охотнъе должны перениматься ими польскія пъсни, такъ какъ здёсь не нужно прибъгать къ вывертамъ, чтобы показать свое искусство. Среди такихъ пъвцовъ и держатся еще польскія ивсни. Замътно, что онъ поются ими съ нескрываемымъ удовольствіемъ, какъ будто певцы гордятся знаніемъ ихъ. Но это-то и говорить въ пользу исключительности явленія: что обыкновенно и обыденно, того не выставляють на ноказъ, тъмъ не станутъ хвастать. Нечего и говорить, что польскія слова коверкаются часто до неузнаваемости. Такъ и видно, что они остаются чуждыми для тёхъ, въ чьихъ устахъ звучатъ.

Такимъ образомъ польскія ивени живуть въ народь, такъ сказать, вившимъ образомъ, какъ чуждый наростъ, не вошедшій въ жизнь народную и не отразившій ея на себъ. Собирать и записывать ихъ ивтъ разумныхъ основаній.

б) Писни изъ "Богогласника". Однъ изъ нихъ представляють переводы съ польскаго, другія - самостоятельныя произведенія монаховъ-базиліанъ. По первому взгляду многое говорить въ пользу народнаго характера этихъ пъсней. Творцы ихъ по большей части вышли изъ парода и по своимъ понятіямъ немного возвышались надъ нимъ. На нихъ можно смотреть, какъ на народных в грамотеевъ, по-народному мыслившихъ и чувствовавшихъ и которыхъ действительное преимущество предъ народомъ состояло въ умины облечь въ литературную форму то, чёмъ народъ жилъ бевотчетно. Далке, языкъ этихъ пъсней, представляющій помъсь народнаго наръчія съ реченіями славянскими и польскими и чрезъ то соединяющій ивкоторымъ образомъ общепонятность съ авторитетностью церкви также долженъ служить имъ въ пользу. Накопецъ, не должна быть имъ во вредъ и искусственность построенія, соединенная съ извъстною степенью литературной обработки: напротивъ, отъ этого онв должны выпрывать предъ пародными пвенями такъ же, какъ плавная рвчь предъ безсвязнымъ лепетомъ младенца. Словомъ, новидимому, пъсни "Богогласника" должиы быть пародными, т. е. пародъ долженъ любить ихъ какъ свои. Но это было бы возможно въ томъ единственственном случав, если бы их в творцы продолжали жить жизнью парода, не разрывая съ его историческим в протлымъ. Этого-то и недоставало. Унія по самому существу своему стремилась порвать цень, связующую народъ съ его прощлымъ, и искусственно привязать его къ чуждому организму. И въ то время какъ народъ, которому она была насильно навязана, крвико продолжалъ стоять за свое родное и если что уступалъ, то не ниаче какъ съ бою, обма-нутый или побъжденный; въ то времи какъ для народа въ этой борьбъ сосредоточивался смыслъ переживаемой эпохи, - передовые люди его сами бросались въ объятія новаго чуждаго строя жизни, воспитывались на его пачалахъ, изънего черпали свое вдохновение и чрезъ то незамътно для себя порываль связь съ народомъ, выходили изъ рядовъ его, переставали понимать его. Какъ для нихъ былъ чуждъ народъ въ глубинъ своего русскаго духа, такъ и они были чужды пароду, и ихъ произведенія, какъ выросшія на чуждой почвъ, непонятны ему. Оттого-то пъсни ихъ, при всей близости своей къ народной ръчи, не вошли въ народъ, не стали народными, и даже - что удивительно - менве извъстны народу, чъмъ польскія. Тамъ, гдъ пъсни "Вогогласника" въ большемъ или меньшемъ употреблении (напр. въ ивкоторыхъ мъстностяхъ Брестскаго увзда), онв поются по рукописнымъ спискамъ, след., не вошли въ жизнь народа, но привязаны къ пей вившнимъ образомъ чрезъ посредство грамотниковъ. Безъ этого же посредства онъ извъстны въ видъ ръдкаго исключенія. Брашевичскій приходъ относительно ихъ быль въ особенно благопріятныхъ условіяхъ: верстахъ въ 6 отъ Брашевичь находился извъстный въ свое время уніатскій Тороканскій монастырь, въ которомъ, можетъ быть, жили сами авторы многихъ пъсней-"Вогогласника". Однако въ народъ почти не слышно этихъпъсней. Мив удалось записать только двъ слъдующія. етвъ, въ какомъ дошли до насъ богатства народиато твор чества, они имъютъ не меньшій интересъ, не меньшее зна

#### 1. О смерти. привыство в д

Уже соньце на заходы, спаты не ляжуся, До споводы но готовый, Богу но молюся. Кажуть людэ, що я умру, а я хочу житы. Покуль житы на сіми світы, муну зогріниты. втоди Еспи у мяня срибло, влото, тамъ тое на треба: Чтыри дошкы, зэмні трошкы, спасэнія зъ нэба. Дадуть тобі тэмну трупу и смутную ложу. Нэ дай въ гріхахъ умэраты, о муй моцный Боже! вынарот ментато при ционе ізя он аткноневе вая выста -одва Поклопюся всему світу и своюй родыны. Стописния

славниго населецін, таковы убады: Слонинскій, Вресткій, Пруклискій и КоброльковиН . 80 с. Славких трехь убадахь ахин за ак Найбульній нымь ") на зэмлі трона одно штрон именно и приходится внодтан ва ідох оргох от Хки на отну -покомротов Вобраты Мыколая свята, в услаш отгиновизи вэтованава Вод вынъ есць помочныкъ поета 2) розуму. -надо от С Хочь бысь потопавът на морі, тоодоп піталодняй синется теме, что вескорь, отр. лите котекто многочисленное и помисления мытеля (в сырдом население Вратуй насъ, заразъ рудь даешъ во помоць. опнадого и Ратуены ны-жь изъ тэмныці, гумерого ин луки Дай спосубъ сыротанъ и вдовыцямъ, дет дият -ут полоно Дай спосубъ, якъ на світы житы. уджен запинАлчучого, речешь накориыты, п он 200 пінцед ахичотой ан заподо Заповимы досыть, прохов постохной

ахындоры Южь такъ нэ мало люду од тупалан атап - преду в Дознало пресвятого чуда: (тиончала Хто только ему номолыть, да запастой анито ппост - п Наимэнтій шлупокъ (4) не заболыть,

кій, Словимскаго благов амян даржи и Волькообровскій, энтогная в Сыротамъ вынъ есць онэкуномъ, пако отвиненты с Вынъ справа 5), вынъ грізнымъ 6) натропомъ. пистанда Нэ уважай, що нэ місмъ злота, да дваму диода Тулько просымъ Мыколая свята дине - драду

ттан ахыд розуму. ахыниеринко за лимотом оп опиждодо. Вынъ зведе изъ пущи блудяща, в выначален опыт прос Скоро та услышитъ моляща. Вынъ зведе мызъ 7) лютын волцы, венедо ко ан вохимадРозжева бісовскій опольды в), видероз на втогля

состания приходахъ. !ашенито ен ан жолы Хочь бысь бувъ при якой папасты, мыколай-вынь но дасть пропасты. Хочь бысь павъ на суждэнну згубу, ..... Напрасныкъ самъ падо на сгубу впчную. Кормытель вынъ есць всему мыру. Кормытель вынь есць всему мыру.

Хто ёму дае на охвіру,
Вынь тому до номоцы стае,
Мыколай святый.

Мы-жь ему гловы исклоняемъ,

То будэ Мыколай сыневый (?) э)
Мы-жь его будэмъ облагаты,
То вынъ намъ будэ номогаты

виоджен ан вэтония Мыколай святый. Святытэлю Мыколаю войче 10), Ратуй насъ на усэ чудотворче!

Вразъ Труйцю за насъ облагаймо, Молимся, Труйцю выхваляймо подпольный 14 да продать в 1. Во віки вікова пинь 1 на місян

<sup>9</sup>) неизвъстное слово, —м. б. вмъсто сицевый? — <sup>10</sup>) т.е. отче

Пъспь о смерти, соединиющая простоту содержания съ неменьшею простотою языка и непосредственностью чувства, сделалась внолие народною. Нельзя того же сказать о "Мыколав". По всему видно, что народа не могь совладать съприторического деланностью этой ивени, а усвоилъ ее такъ же, какъ нъкоторыя польскія пъсни, увлекшись мотивомъ: "Варзо хороша пісня, ладна пісня!" — отзывается о ней народъ, -- доказательство, что и теперь въ ней цънится главнымъ образомь мотивъ. Она извъстиа лишь за-М. М. Демьяновичъ. инснымъ пъвдамъ \*).

учения дан и тородолжение впреды).

Изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Гродненской губерніи, за 1889/90 учебный годъ.

Гродненская губернія занимаеть илощадь въ 34,058,4 квадратныхъ версть (3,547,746 десятинъ).

Въ населени всей губерии, состоящемъ изъ 1,431,812 человъкъ обоего пола, находится православных мужскаго пола 401,518, женскаго пола 381,718, обоего пола 783236.

Православное населеніе Гродненской губерній раздълено на 328 приходовъ; многолюдныхъ приходовъ съ населеніемъ свыше 2000 человъкъ мужскаго пола, 15. Приходовъ, имъющихъ отъ 700 до 2000 душъ мужскаго пола, 250. Приходовъ, имъющихъ около 700 душъ и менъе, мужскаго пола, 62. Самые малолюдные приходы: въ Слонимскомъ увздъ — Волькообровскій — около 500 душъ мужскаго пола; въ Волковыскомъ увздъ — Мстибовскій менве 500 душъ муж. пола; въ Бъльскомъ увядъ-Цъхановецкій около 120 душъ муж. пола; въ Гродиенскомъ увздв — Друскеникскій около 100 дущъ; въ Вълостокскомъ увадъ - Кнышинскій менъе 100 душъ мужескаго пола.

Церковно приходских школ въ отчетномъ году было 52. Изъ сего числа церковно-приходскихъ школъ только одна школа исключительно для мальчиковъ (двухклассная Тростяницкая съ учительскимъ курсомъ, въ Пухловскомъ приходъ, Бъльскаго увзда), а три школы псключительно для дъвочекъ: Тростяницкая, въ Пухловскомъ приходъ, Въльскаго убяда, Свислочская-въ Волковыскомъ убядъ, и Жидомлянская, въ Гродненскомъ увздъ. Во всъхъ прочихъ церковно-приходскихъ школахъ совмъстно учились и мальчики и дъвочки.

Бывшія прежде въ числь 50-ти церковио-приходскихъ школь двъ школы — Комотовская, Гродненскаго убзда, и Скуповская — Пружанскаго убзда, за поимъніемъ удобныхъ пом'вщеній для нихъ, переименованы въ отчетномъ году въшколы грамоты.

Вновь открыто въ отчетномъ году двъ церковно-приходскія школы: Чемерская, въ с. Чемерахъ, въ приходъ Слонимского собора, и Бъльская, въ уъздномъ г. Въльскъ.

Переименовано изъ школъ грамоты въ церковно-приходскія двъ школы: Малышинская, въ дер. Малыщинъ, Гродненскаго соборнаго прихода, и Новоселковская, въ с. Новоселкахъ, Кобринскаго увзда. Такимъ образомъ къ существовавшимъ прежде 50 церковно-приходскимъ школамъ прибавилось въ отчетномъ году только двв школы.

Школг грамоты 449, въ томъ числъ 2 школы, переименованныя изъ ц.-приходскихъ, а 67 школъ, вновь открытыхъ въ отчетномъ году. Во всёхъ школахъ грамоты совивство учились и мальчики и дввочки.

\*) Эта пъснь особенно извъстна на Польсьв. Р. Л. Е. В.

<sup>1)</sup> Нежели.—2) поятія.—3) т. е. морче, отъ морець.
4) т. е. членъ.—5) защита,—6) грозный.—7) между.— •) ополченія.

Перковно-приходскихъ школъ п школъ грамоты 501. Началиных школг впдомства министерства народпато просветнения 16 год образован в продости от продо

Всвхъ начальныхъ школъ церковно-приходскихи, школъ трамоты и начальных мколь ввдомства министерства нае такъ же. какъ нъкоторыя 177. виненей воор закъ е

Это число начальных школь по увздань распредыля. о ней народъ, - донавательство, что и теперь важат кэте

A DECEMBER OF THE RESIDENCE OF A SHARE OF A	The second second	No. of Concession, Name of Street, or other Designation, Name of Street, or other Designation, Name of Street,	STATE OF THE PARTY NAMED IN	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE		
пвъ. Она павъстиа лишь за- М. М. Лемановичъ.	число школъ.					
nie mpedo). We promonent	Церк при- ходск.	Школъ грамо- ты.	Тѣхъ и дру- гихъ.			
-19 В Брестеком В взды	IR ST	046	5419	P60	1161	
-Д2) Слонимскомът ст	01311	55 d	1681	114 5		
. 3) "Кобринскомъ. 8.	1,633	113218	04/11	N4213	HSBI	
. (4)0. Д Пружанском в токки	nag2ni	13377		1936	71	
5) " Гродненском д 4.7			OF STATE OF	Z 126 13	120	
	ryespu	1481	***********	39,	92	
отайджин, за Бальскомыци. коги	Charles and Charle	1,100	1200	o Salad	191	
вьов) отводоСокольской в веог	1 THE R. P. LEWIS CO. L.	1.5	15	441,	14.811	
9) " Бълостокскомъ .	2	19	21	488	C.#27	
родиенской губерии раздилено	r alua	1.93511	DONA BIL	1 pursoc	4, 17	
HIX. OLOLNOTORP OF HWGGTGHIGHT	1527	449	501/1	316	817	

жабаодор Обор на Станования в при сравнения количества об христіанскаго населенія, по при сравнения при сравнения при сравнения при сравнения при станования при становани каждому изъ означенныхъ уфздовъ, съ числомъ находящихся въ нихъ христіанскихъ начальныхъ школъ — церковно-приходскихъ, школъ грамоты и училищъ въдомства министерства народнаго просвъщенія, оказывается, что изъ 9-ти увздовъ, по чяслу школъ, 1-ое мъсто занимаетъ Въльскій увадъ, гдъ 1 школа приходится на 1015 ч. об. пола

2-е Гродиенскій у. полононостій ай 1112 901 0000 1225 701 97191

начальными школами даже въ тъхъ увздахъ, въ которыхъ имъется наибольшее количество школъ; б) самый выдалтійся ведостатокъ въ начальныхъ тколахъ замічается въ двухъ увздахъ-Сокольскомъ и Бълостокскомъ. Въ этихъ увздахъ, слъдуетъ замътить, особенно многолюдно католическое паселеніе (до 150,737 ч. обоего пола) и оно именно териитъ наибольшій недостатокъ въ пачальныхъ школахъ; православное же населеніе, малочисленное въ Сокольскомъ и Вълостокскомъ увздахъ (41662 ч. обоего пола), не имъеть такого недостатка въ начальныхъ школахъ, что видно изъ сравнения количества православнаго населения, по каждому изъ 9-ти увздовъ, съ числомъ находящихся въ нихъ церковныхъ школъ. Сравненіе этихъ данныхъ даеть сльдующія показанія.

По числу ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты 1-е мъсто изъ уъздовъ занимаетъ

Бъльскій увадов занимаеть

Бъльскій увадъ, имвющій 1 школу на 790 челов.
2-е Гродненскій 891 "
3-е Бълостокскій 985 "

краты 10 мет поду. Во вськи пистова 10 мет поду. Во всек пистова 10 мет под 1

6-е	Слонимскій	- 35	cuepm	1. 0			1989	-27
7-0	Брестекій	61	LPTEH9	Saxonu.	·BII	.ehrife.	2443	99
8 e	Пружанскій	641	· Bory	готовый,	.en	заден	2636	"

9 в Кобринскій укол в в дакт в ош веров зород " Замвчательно, что изы 9-ти увздовът но числу паходящихся въ нихъ церковныхъ школъ, первыя пять мъстъ въ этой таблицъ занимають увзды, отличающиеся наибольшею многочисленностію католическаго населенія, къ числу которых в относяте: Брлостокскій, Сокольскій, Гродпенскій, Бъльскій и Волковыскій убзды, а последніе четыре места занимаютъ увяды, отличающіеся многочисленностію православнаго населенія, таковы увзды: Слонимскій, Бресткій, Пружанскій и Кобринскій. Въ последнихъ трехъ увздахъ почти сплошное православное населеніе, между тъмъ въ нихъ именно и приходится тапбольшее числовочелововъ на одну церковную школу, а это значить, что среди многочисленнаго православнаго в паселения этихы з увздовъ осказывается напбольшій недостаток вы церковныхы школихь. Это объясплется тымь, что вы означенных вы уведахи, пивющих в многочисленное и почти одсилонное православное население, народных в тколь значительно больше, чень вь техь увздахъ, въ которыхъ весьма много католиковъ, и особенно тамъ, гдв опи многочислениве православнихъ.

Православные приходы, которых въ Гродненской губериін 328, не всь снабжены начальными школами: между приходами находитея 70 таких приходовъ, въ которых в нътъ никакихъ школь пи перковнихъ, чи пародныхъ. Къ числу таковыхъ относятся: отвъ Гродненскомъ увздъодинъ Котранскій приходъ (приписанный въ Скидельскому); въ Слоничскомъ увядъ-три прихода-Слоничскій-Тропцкій, Слонимскаго благоч. и Воркинскій и Волькообровскій, Вытенского благочиный, въ Кобринском в уведв два прихода: Ввиецкій и Попинскій, Вездъжскаго благочинія; въ Брестскомъ увздв одинъ приходъ Вилямовичекій; въ Бъльскомъ увздь - одинъ приходъ Въльскій - Воскресенскій. Причины, но которымъ въ означенныхъ приходахъ ивтъ никакихъ церковный в школь, указываются въ томь, что содержание церковныхъ школъ для крестынь, привихъ быдности, было бы обременительно, твив болье, что они обизаны вносить налоги на содержание народныхъ тколъ, находящихся въ difference of сосъднихъ приходахъ.

Изъ 320 приходовъ, пивющихъ начальный школы, въ 145 приходахъ есть и церковныя и народныя школы въ 67 приходах в имьются только церковныя школы, въ 117 приходятся только народныя, а церковныхъ школь не имвется.

Въ распредълении начальныхъ тколъ (народныхъ и церковных») по приходамъ замъчается слъдующее: а) изъ 252 приходовъ, имъющихъ народныя, въ 236 приходахъ находится по одной школь, а въ 16 приходахъ по двъ. Вольше этого числа народныхъ училищъ нътъ ин въ одномъ приходъ; б) церковныя школы распредълены между 202 приходами весьма неравномърно, такъ что разница въ количествъ школъ, въ какомъ онъ имъются въ каждомъ изъ 202 приходовъ, колеблется между единицею и 10-тью.

Так. обр. изъ 202 приходовъ, имъющихъ церковныя школы, въ 87 приходахъ имвется только по одной школв, въ 41 приходъ — по двъ школы, въ 29 приходахъ по 3 школы, въ 18 приходахъ- по 4 школы. За тъмъ слъдуетъ, какъ редкое явленіе, группы приходовъ, имеющихъ по 5, 6, 7 и 8 школъ. Самый выдающийся по числу школь приходъ Сухопольскій, Пружанскаго убяда, Шерешевскаго благочныя. Это единственный приходь, инфиний 10 школь

грамоты и, эпром'я того, на родную школу, находящуюся при переви. По 8 иколь им вють 4 ирихода: въ Гродненскомъ убодв два-Лашанскій, Гродненскаго благочинія и Гольнскій — Великоберестовицкаго благочинія, въ Въльскомъ увадъ и благочини одинь Деречинскій (?) в По 7 иколь имьють 6 приходова: по въ Рродиенской по Тувадь два - Гродненскій соборный п Кринскій, польна Въльском вит 4 прихода - Старо-Корнинскій, Клещельскаго благочинія, Пухловскій и Лосинскій, Ввльскаго благочний, и Семятичскій Дрогичинскаго благочинія. По 6 школь сипъють приходы: въ Гродвенскомъ увадв одинъ Комотовскій; вы Вриском сувадв два прихода Наревскій и Орлинскій, Клещельскаго благечинія; вы Брестскомъ увадв и благочини два прихода Черпавчицкій и Высоко-Литовскаго благочинія - Верховичскій приходъ: въ Слопимскомъ увздв и благочиній одинъ Щарскій приходъ; въ Волковискомъ увздъ и благочивій два прихода Зельвянскій и Волиянскій. По 5 школь имфють приходы въ Рродиенском в увядь два прихода: Свидельскій и Гомовачскій; вы Вильскомъ увады три прихода: Пасынковскій, Чижевскій и Новоберезовскій; въ Слопимскомъ увздв одинъ Дятловскій приходь; въ Пружанскомъ убядь одинь Наревковскій приходь; въ Волковыском увздв одинь Яловскій Александроневскій приходъ. .. Р. П виозиппедиказ як видо

Учащихся въ отчетномъ году было: а) въ 52-хъ церковно-приходскихъ школахъ 1918 мальчиковъ и 257 дъвочекъ; б) въ 449 школахъ грамоты 7918 мальчиковъ и 1289 дъвочекъ; въ тъхъ и другихъ школахъ церковныхъ 9847 мальчиковъ и 1546 дъвочекъ; въ томъ числъ: православныхъ 9151 мальчика и 1485 дъвочекъ, католиковъ и протестантовъ 672 мальчика и 51 дъвочекъ, издеевъ и магометанъ 23 мальч. и 10 дъвочекъ; в) въ 316 начальныхъ школахъ въдомства министерства пароднаго просивтення 18,651 мальчикъ и 2088 дъвочекъ.

Во всёхъ означенныхъ 817-ти начальныхъ школахъ учащихся обоего пола въ отчетномъ году было 32,132 человъка, изъ коихъ 28,498 мальч. и 3634 дъвочки.

Примичание. Число учащихся въ церковно-приходскихъ пколахъ и мколахъ грамоты увеличилось въ отчетномъ году на 1450 человъкъ, изъ коихъ 1219 мальч. и 231 дъв.

Следуеть заметить, что общее число церковно-приходских выколь и школь грамоты более числа начальных училингь министерства нар, просвещения на 185; между темъ учащихся въ церк-приходских школахъ и школахъ грамоты менъе, чъмъ въ начальныхъ школахъ мин. народ. просвещени на 9,346 человъкъ. Отсюда очевидно, что народныя школы несравненно многолюдитье, чъмъ церковныя щколы. Это объясняется темъ, что для народныхъ училищъ, до учреждения церковныхъ школъ, были избраны многолюдиыя селения и большею частию при церквахъ и при волостныхъ правленияхъ, а на долю церк-приходскихъ школъ и школъ грамоты достались селения большею частию немноголюдиня и отдаленныя болье или менъе отъ церквей.

При сравнени количества христіанскаго населенія всъхъ въронсновъданій ст. числомъ учащихся во всъхъ начальныхъ школахъ по каждому уъзду, оказывается, что, по числу учащихся въ вы сихъ школахъ, и 9-ти увадовъздан.

-идоольна масто занимаеть Врестскій увадь, гдв. Паучащійся во вдонно отвинатня отвенського на 2711 ус. об. полин

на 6 го помбето Пружанскій одгада 35 висустьобо поладан 38-7-10-21 жда) Кобринскій да ожа 37 вда ажолови ждандіі -ни 8-10-22 жда Бълостокскій праж 60 кдалож (ожажен та

Изъ этихъ показаній видно, что между названными увздами ивть большой разницы по % учащихся въ начальныхъ школахъ, кромъ двухъ последнихъ увздовъ-Велостокскаго и Сокольскаго, гдв проценть учащихся вдвое меньшій, чтиль въ прочихъ семи убздахь. Эго объясилется частію темь, что среди католическаго населенія, господствующаго въ Бълостокском в и Сокольском в увздахъ, значительно меньше народныхъ школь, чтит въ уфадахъ, отличающихся мпогочисленностію православнаго населенія, а частію тамь, что среди католиковь многіе не хотять пользоваться и подручными для нихъ начальными школами и особенно церковимии, предпочитая симъ школамъ домашнее обучение, въ которомъ на первомъ планъ польская грамотность. На это указываетт ничтожный % учащихся католиковъ въ нашихъ дерковныхъ школахъ и следующій знаменательный факть. Вы четырехы верстахы оты Гродны находится большая деревия Грандичи, въ которой большинство жителей — католики. Такъ какъ пароднаго училища въ Грандичахъ нътъ, то для живущихъ тамъ православныхъ семействъ открыта была школа грамоты, при чемъ имилось въ виду, что этою школою будуть пользоваться и католики и помогутъ православнымъ содержать учителя. Но эта надежда не сбылась: нъкоторые изъ католиковъ начали было носылать своихъ дётой въ эту школу; но такъ какъ учитель, по принятымъ въ церковныхъ школахъ правиламъ, сталъ обучать дътей между прочимъ и славянскому языку по дерковнымъ книгамъ и пріучать дітей къ церковному прнію, то католики стали устраняться отъ школы, и говорили учителю оной: "вотъ если бы въ ней учили читать и писать по-польски, то въ Грандичахъ нашлось бы много желающихъ посылать въ эту школу детей".

ов. выстидая об (Продолжение впредь). опада оте из АТ

— По поводу назначенія кардинала Ледоховскаго префектомъ конгрегаціи de propaganda fidei, считаемъ не лишнимъ указать на то особенное значеніе, которое этотъ фактъ представляеть для Россіи, а въ особенности для Привислянскаго края.

По инфощимся у насъ надежнымъ сведеніямъ, кардиналъ Ледоховскій уже давно принадлежить къ самымъ близкимъ покровителямъ и сторонникамъ возможно широкой подитическорелигіозной пропаганды католицизма и полонизма въ средь возсоединеннаго отъ уніи корешнаго русскаго неселенія въ Русскомъ Забужьи.

Въ этомъ часто забываемомъ у насъ уголкъ древнеисторической русской земли, не смотря на все усердіе и умъніе мъстнаго православнаго духовенства, насть русскаго населенія еще не утвердились въ исполненіи православной въры: Мало того. Нъкоторая доля оказываетъ стремленіе совстви присоединиться къ католическому костелу и къ польской народности. Такое явленіе слъдуетъ принисать умълой и настойчивой пропагандъ, какую вель и, пожалуй, ведетъ въ Русскомъ Забужьи и въ пастоящее время ісвуитскій орденъ посредствомъ особыхъ "миссіонеровъ" и въ союзъ съ польскими политическими агитаторами, которые ментаютъ о возстановленіи Польши подъ покровительствомъ Австро-Венгріи и подъ скинетромъ одного изъ членовъ австрійскаго царствующаго дома. Существованіе такой пронаганды въ Привислянскомъ крат было въ свое время (въ 1885—86 гг. и позже) доказанно точно произведенными особымъ чиновникомъ варшавскаго генералъ-губернатора разследованіями и потому ве можеть подлежать сомитнію.

Если религіозно-политическая пропаганда велась таканть образомъ, когда во главъ конгрегаціи de propaganda fidei стоялъ не полякъ и не кардиналъ Ледоховскій, то что будетъ типерь, когда онъ очутился во главъ ей? Не будетъ ли импъ "унитска справа" постановлена "конгрегаціею" на первомъ планъ? Не получитъ ли упомянутая пропаганда, особенно на этой окраинъ столь предная дли русскихъ государственныхъ интересовъ, болъе ръзкую политическую окраску и не будетъ ли она значительно расширена?

В Это вопросы, на которые мы не решились бы ответить отрицательно. Мы не решились бы на это даже въ том в случав, если бы намъ точно было извъстнов вакое назначение дала недавно умершая въ Варшавъ графиня Александра Потоцкая тыпь десяткамы миллоновы, которые она, по весьма пебезосневательными слухами, паконила и которые опа и не могла не паксиить при своих в тромадных в доходах в и при своем в скромном в образ в жизни. Покойная, не смотря на свое горячее желаше по компрометировать себя передъ русскими властими, пашла въдь возможнымъ назначать пожизненным пенсій тъмъ изъ дзаслуженныхъ " уніатскихъ священниковъ, которые потказались отв возсоединения. Кремь того графия Потопкая в нашла возможным в пожертвовать заграницею значительную сумму на воснитание, съ процентовъ, "миссиоперовъ" для Подлинья преинущественно изти его же урожендевь по традов.

Въ виду приведенныхъ фактовъ можно допустить, что, не имъя прямыхъ насъбдниковъ и не имъя белъе надобности казаться благонадежной русскимъ властямъ, покойнам графиня, при распредъления своихъ милліоновъ, не забыла и про столь близкую и гдорогую ей "учитскую справу". Если это върно, то говоря про назначение кардинала Ледоховскаго смъло можно сказать: "на ловца и звърь бъжитъ". А быть можетъ ловецъ и нонадобился потому, что неожиданно оказался подходищій звърь?. (Нов. Время).

# лишнимъ укласть на то особенное значение, которое этотъ фактъ прейновонку димифаЗи скиннешкаЗ еппости для Привислянскаго края. («зоолод»)

nnecherrons конгрегация de propaganda fidei, считаемъ не

-чан 1891 г. декабри 24 дня, вы 8 част уград скончался одинъ изъ старъйних в священнослужителей Литовской опархій, заштатный свищенникъ села Свилы, Диспенскаго увада, Евфимий Сулковский ва 76 году своей жизни. Еще одинъ свидатель 1839 года отошель вы вычность. Покойный около шести недъль пролежаль въ постели и умерь отъ истощенія силь, ибо въ послъднее время за дней десять до смерти желудокъ не принимать пищи. МУмерь от Евфиній папутствованный св. тайнами. Кончина его была нохожа на сонъ. 25 декабря по совершенія питіи, подку вечеры последоваль вынось тыл священникомы плисской церкви К. Голенкевичем в в приходскую перковы при многочисленномы стечени народа. На саба. день была совершена личурия гвиъ же священникомь, на которой неслв заамвонной молитвы сказано имъ же глубокопрочувствованное поучено, вызвавтее у многихъ слезы вотири и чемы внушалось престынамь. что покойный от Евфини почти 40 ж приносия валних в безкровную жертву, молилси залихъ, почти всъхъ, тоговъ перкви; за крестить, вънчань, а потому пони не должны

забывать своего отца духовиаго и обязаны овнести его имя въ свои синодики длях постояннаго поминовения и ежедневно при утрешей и вечерней молить должны поминать своего покойнаго праветыря. в протекто отвенение обязание отвенение обязание отвенение обязание отвенение обязание отвенение обязание отвенение отвенение обязание отвенение обязание отвенение обязание отвенение обязание отвенение обязание отвенение обязание обязан

после литургів священниками: Глубокской церкви Иларіономъ Виляновскимъ, Голубичской Фаветомъ Дечицкимъ, Псуйской Константиномъ Импеникомъ, Плисской Келестиномъ Голенкевичемъ и Свильской Петромъ Чистовскимъ было совершено отивваніе покойнаго; около 3-хъ часовъ тело было опущено въ могилу возле алтарной части храма въ перковной ограде съ правой стороны мен право

Перковы была переполнена молящемся народомъ, по пришедшимъ поклопиться прахуд своего пастыря в помодаться за него. Умилительно было видьть, какъд всы крестьяне, положивъ вемной поклопъ, пръловали ногад своего покойнаго любимаго пастыря, бывшаго среди нихъ почта 40 пътъ (съ 1852 ч.). госина сколи с оп визивнося и визива

покойный; онь похоронилы 11 двтей, пунерших двъ возрасть отт 10 мвтъ; въ 1866 году похорониль своего сына священника и Плиссы, вызатыть вскорь и жену, умерщую скороностижно. Изт 13 двтей остались только двъ дочери, одна за священниковъ П. Ч., аддругая дввина пенеристроенная, около 20 увтъ. Носланное на с. Евфинія испытаніе Божіе онъ переносиль безронотно, какъщ встинцый христіанинь? 167 штомат скаком 644 си () скаровата

-мож Виагодари его заботамъ Свильскій приходът обезпеченъ фермою, дающею до 600 др. въпгодъларенды. Отецъ Евфимій не оставиль в послів себя средствы, пбо отличался чрезвычайною добротою, готовъ быль номочь всякому и быль радунно гостеприменъ. Изъ сосъдей чаще всего собирались тости у од Евфинія витоны пользуясь этимъ непременцо изъ гостей устранвально хорь 3 м вечера проводплись авъ пъни церковных в песпопеній. Т. О. Евфимій быль знатокъ и любитель приім и въ молодости быль регентомъ архіерейскаго хора вва Минскв. Теперы многіе изт учениковъ о. Евфимія вы Свильском в приходъ отлично понимиють церковное пъніе и поють на клирось, и при погребени о Евфинія опи пран вехуже Висаломинка в 1 Лицо от Евфимія д хота соврческое, было красиво и очень симпаличное, борода круглая, тустая и были какъ лупь; ркчь нео дынала задушевностью, главное онъ не раздражался и никакого дурнаго слова не говоринали каждагом старансиониримирить и и полиция в тиат

дочи Покойный пол Нефиній плолько 4-й годь постолдь вь ваштать, что служить почти до последной своей бользви и совершаль требы, если почемунтибо отсутствоваль прастоя-тель церкви тель почтиви половина опо высчитывалась за долги, то опъ не разъ выскаваналь и что смустяжело и живется, особенно сожальть годтомы, что не мустяжело и живется, пособенно сожальть годтомы, что не матеть возможности почтать быствующимы, особенно сожальть под соманалод вномень за донкатор и помень возможности почтать быствующимы, особенно вномень возможности почтать выскать в почтать выскать в почтать выскать в почтать в почт

- О. Евфимій быль ревностный пропов'ядникъ слова Божіл п'ягостно на одна зоб'ядня не проходила, п'ягобы онъ не скавалы посченія своим во духовным в надамь. Безь внанія почитво никого нев въпчально, удалу уподжан он яхвлони
- О. Евфимий инфлитативанска набедренникъ, скуфью и камилавку, а въ 1889 году, въ цамять юбилея возсоединения увіа, получила благословеніе Овитайшаго Синода съ грамотою.

Миръ праху твоему честный и ревностный служитель алтаря Божія, добрый и истинный другъ людей! С. К. Г.

Редакторъ, Протојерей Подинъ Котовичъ.